



**UCHWAŁA Nr XXXII/216/13
RADY MIEJSKIEJ W TORZYMIU**

z dnia 20 grudnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenie skargi na kierownika OPS w Torzymiu

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani Ludwika Kwiatkowskiej za Drzewce Kolonia osada Jelenie Pole 3/3 , uchwala, się co następuje:

§ 1.1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną przez Ludwikę Kwiatkowską za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego na podstawie art. 231 kpa. zarejestrowaną pod Nr RPW/130796/2013P na postępowanie Kierownika OPS w Torzymiu.

2. Uzasadnienie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Zbigniew Wołoncewicz



Uzasadnienie

Stosownie do art. 227 k.p.a. zamieszczonego w dziale VIII "Skargi i wnioski" przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229. kpa Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 -jest rada gminy,

Postępowanie przeprowadziła przez Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej odpowiedzi na skargę Ludwika Kwiatkowskiej

Skarżąca podniosła następujące zarzuty wobec Kierownika OPS w Torzymiu -Piotra Kozołubskiego

- nie podjął wymaganych czynności wobec podległego pracownika który dopuścił się nieuprawnionego wejścia do pokoju zamieszkiwanego przez skarżącą pod jej nieobecność oraz fizycznej ingerencji w przedmioty osobiste,

- nie podjął czynności dla wyjaśnienia jak określa skarżąca -znieśławienie jej osoby przez pracownika OPS (oczernianie) wobec sąsiadów,

- nie wyjaśnił podstawy dla przyznanych świadczeń dla osób wskazanych w skardze wobec uzyskiwania przez te osoby dochodów z tytułu zatrudnienia w ZGKiM.

Treść skargi skarżąca przekazała do Wojewody Lubuskiego pismem z 28 listopada 2013r.. Sądu Rejonowego w Międzyrzeczu pismem z 08 listopada 2013r. Zgodnie z obowiązującymi procedurami dotyczącym i rozpatrywania skarg w/w organy przekazały skargi do rozpatrzenia organowi właściwemu.

Dla ustalenia stanu faktycznego i podniesionych zarzutów w dniu 4 grudnia 2013r.przesłuchano w charakterze strony skarżącą oraz świadków zdarzenia Panią U. N (Protokoły z przesłuchania stanowią dokumentację rozpatrywanej skargi) oraz pracownika AM , ponadto asystujących podczas wizytacji u skarżącej w tej i i innych sprawach – policjantów Komendy Powiatowej Policji w Sulęcinie funkcjonariuszy S.D i P.M. Na okoliczność dochodów Pana L.N. i braku uprawnień do świadczeń z tytułu pomocy społecznej przyjęto oświadczenie Dyrektora ZGKiM.

Po wnikliwym i szczegółowym przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, przesłuchaniu strony i świadków, przyjęciu oświadczeń należy jednoznacznie uznać że skarga na Kierownika OPS w Torzymiu jest bezzasadną . Nie potwierdziły się podnoszone przez skarżącą zarzuty przytoczone na wstępie .

Stosownie do treści art. 239 § 1. Kodeksu Postępowania Administracyjnego informuje się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

