



DECYZJA NR 1 / 2021

Na podstawie art. 104 oraz art.105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz.256.), na wniosek Pana Piotra Łęgiewicza pełnomocnika Tremend Sp. z o.o. Sp.k z siedzibą przy ulicy Klimczaka 13 lok U 9, 02-796 Warszawa,

umarzam w całości

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie oczyszczalni ścieków generowanych w związku z eksploatacją parku rozrywki „Majaland”, na części działki o nr ew. gruntu 9/13 obręb 0066 m. Kownaty, Gmina Torzym.

UZSADNIENIE

Dnia 16.10.2019 r., (data wpływu 23.10.2019 r.) pełnomocnik inwestora złożył wniosek w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie oczyszczalni ścieków generowanych w związku z eksploatacją parku rozrywki „Majaland” na części działki o nr ewid. 9/13 obręb Kownaty, gmina Torzym

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz § 3 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839) Burmistrz Miasta i Gminy Torzym wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku w zakresie :

- dokonanie korekty wniosku i zapisu w karcie informacyjnej w przedmiocie zaklasyfikowania przedsięwzięcia zgodnie z nowym rozporządzeniem z dnia 11 października 2019 r. (wskazany przez wnioskodawcę § 3 pkt 77 dotyczy torów wyścigowych....) ;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar oddziaływania;

- przedstawienie aktualnego wypisu z rejestru gruntów działki objętej inwestycją, działki przeznaczonej do obsługi w zakresie komunikacyjnym inwestycji oraz obszaru jej oddziaływania,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- wniesienie opłaty skarbowej w kwocie 205,00 zł za rozpatrzenie wniosku;

Pismem z dnia 15.11.2019r., pełnomocnik uzupełnił wniosek o wydanie decyzji środowiskowej.

Na podstawie art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku poz. 2096) oraz art. 73 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.), Burmistrz wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 20.11.2019 na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), oraz § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (T. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) wystąpiono o wydanie opinii do Organów uzgodnieniowych co do potrzeby przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem WR.ZZŚ.7.435.19.2020.IW z dnia 15 stycznia 2020 r. postanowiło odstąpić od oceny konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Sulęcinie stwierdzili konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Organy opiniujące pociąga z mocy prawa obowiązek zawieszenia postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 20.01.2020 Burmistrz postanowił zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przez wnioskodawcę. W nawiązaniu do przedmiotowego postanowienia inwestor dnia 17 lutego 2020 r., przedłożył raport, który został przedstawiony do organów opiniujących, postanowieniem z dnia 20.02.2020 r., Burmistrz

wznowił postępowanie. Postanowieniem z dnia 23 marca 2020 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze postanowił uzgodnić warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uzasadniając tym, że cyt. „Organ uzgadniający pismem z 9 marca 2020 r. wezwał do uzupełnienia raportu.

Uzupełnienia zostały przedłożone w piśmie z 9 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 14 kwietnia 2020 r.). Organ wystosował ponowne wezwanie do uzupełnienia raportu z 28 kwietnia 2020 r. Inwestor przedłożył uzupełnienia z 5 czerwca 2020 r. (data wpływu: 8 czerwca 2020 r.).

Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, w szczególności raportu oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami, organ postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Określenie środowiskowych uwarunkowań w wyniku oceny oddziaływania na środowisko może być możliwe jedynie na podstawie pełnej i prawidłowo sporządzonej dokumentacji, w tym przede wszystkim raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dokument ten, pomimo że ma charakter dowodu prywatnego i sporządzany jest na zlecenie inwestora, ma kluczowe znaczenie dla oceny planowanego przedsięwzięcia i możliwości przeanalizowania jego ewentualnego wpływu na środowisko. Z tego też względu raport musi spełniać wymagania ustawowe określone w art. 66 ustawy o ooś.

Jednym z wymagań, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o ooś, które raport musi uwzględniać, jest przedstawienie rzetelnej analizy wariantowania inwestycji, obejmującej opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, a także racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Ponadto, wymagane jest przedstawienie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko oraz ich porównanie w odniesieniu do określonych komponentów środowiska (art. 66 ust. 1 pkt 6 i pkt 6a ustawy o ooś). Dopiero tak przeprowadzone wariantowanie umożliwia porównanie planowanej inwestycji i określenie stopnia jej oddziaływania na środowisko. Brak rzetelnej analizy wariantowej inwestycji powoduje, że raportu nie można uznać za kompletny i sporządzony w sposób prawidłowy.

Przenosząc powyższe spostrzeżenia na grunt rozpatrywanej sprawy, należy stwierdzić, że przedstawiony raport oddziaływania na środowisko, pomimo uzupełnień jest niekompletny i nie spełnia wymogów określonych w art. 66 ust.1 ustawy o ooś (...). Organ uzgadniający dwukrotnie wzywał do przedstawienia analizy wariant-

towej inwestycji odpowiadającej wymogom ustawowym. Zarówno w uzupełnieniach z 9 kwietnia 2020 r., ani z 5 maja 2020 r. nie została przedstawiona żadna analiza wariantów planowanego przedsięwzięcia. W uzupełnieniach z 5 maja 2020 r. w pkt 4 stwierdzono wprost, że nie przewiduje się innych wariantów inwestycji, niż te które zostały „przedstawione w niniejszym opracowaniu”.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, organ uzgadniający postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pomijając jakość pozostałej części raportu, brak rzetelnego przedstawienia wariantów inwestycji oraz przeanalizowanie wpływu poszczególnych wariantów stanowi brak raportu, który powoduje, że jest on niekompletny. Tym samym, jako nie odpowiadający wymogom ustawy, nie może on być uznany jako dowód w postępowaniu. Lakoniczny opis wariantów sprowadzający się głównie do powtórzenia tych samych treści w odniesieniu do poszczególnych rozwiązań nie stanowi spełnienia obowiązku nałożonego co do ustawowego zakresu raportu oddziaływania na środowisko, bowiem uniemożliwia jakąkolwiek analizę zasadności realizacji inwestycji w kształcie proponowanym przez inwestora.”

Zawiadomieniem z dnia 26.06.2020 poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia przedmiotowego postępowania.

Pismem z dnia 02.07.2020 r., Inwestor wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania do czasu wyjaśnienia niezgodności z Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Postanowieniem z dnia 14.07.2020 r., Burmistrz zawiesił toczące się postępowanie z pouczeniem wnioskodawcy, że zgodnie z art., 98 § 2 ustawy Kpa „Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.”

Wnioskiem z dnia 13.01.2021r., pełnomocnik wystąpił o umorzenie przedmiotowego postępowania, następstwem czego było wydanie przez Burmistrza postanowienia z dnia 15.01.2021`r., o wznowieniu i umorzeniu w całości przedmiotowego postępowania.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Burmistrz
mgr Tysza Stanisław Stanulewicz

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Torzym, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję otrzymują:

1. Wnioskodawca – pełnomocnik Piotr Łęgiewicz, Tremend Sp. z o.o. Sp.k., ul. Klimczaka 14 lok.U 9, 02-727 Warszawa.
2. RDOŚ w Gorzowie Wlkp., Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. PPIS w Sulęcinie, ul. Lipowa 14b, 69-200 Sulęcín.
4. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2 B, 65-514 Zielona Góra.
5. UM Torzym, – tablica ogłoszeń, BIP Urzędu Miejskiego w Torzymiu zakładka informacje o środowisku.
6. Ad acta.

Zawiadomienie o wydanej decyzji otrzymują:

1. Strony postępowania wg akt sprawy.

Sprawę prowadzi: inspektor Czesław Niekrasz; tel. 683416219; e-mail: referatbgn@torzym.pl

